



## UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „VARĖNOS ŠILUMA”

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijos pirmininkei

2018-09-20 Nr. SD18-0603

Kopija: Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijai

### DĖL BAZINĖS KAINOS PERSKAIČIAVIMO ANTRIESIEMS GALIOJIMO METAMS

Prašome paaiškinti situaciją, kodėl nederinamas UAB „Varėnos šiluma” bazinės kainos perskaičiavimas antriesiems jos galiojimo metams bei neatsakoma įmonei į oficialius rašytinius paklausimus.

Įmonė, vadovaudamasi „Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos aprašo“, patvirtinto 2009 m. liepos 10 d. Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nutarimu Nr. O3-100 12 punktu, pateikė derinti per ataskaitinį laikotarpį įvykdytas investicijas. Dokumentai, reikalingi investicijų derinimui, Komisijai buvo pateikti 2018 m. sausio 23 d., raštu Nr. SD18-0084, kaip to reikalauja jau minėto Aprašo 12 punktas, t.y. „faktiškai įvykdytos ir planuojamos investicijos teikiamos derinti vienu metu vieną kartą per metus prieš 3 mėnesius iki vėliausio reguliuojamų kainų artimiausio planuojamo koregavimo”. Įmonei pirmos bazinės kainos perskaičiavimas antriesiems galiojimo metams pateikti Komisijai terminas buvo 2018 m. gegužės 31 d. Įmonė įvykdė Aprašo reikalavimus ir pateikė investicijas derinti daugiau kaip prieš 4 mėnesius iki artimiausio kainų perskaičiavimo. Nesulaukusi jokio atsakymo iš Komisijos, įmonė 2018 m. gegužės 28 d. raštu Nr. SD18-0371 „Dėl šilumos ir karšto vandens kainų dedamųjų perskaičiavimo” pateikė derinti perskaičiuotą bazinę kainą, įtraukdama į ją ir pateiktas Komisijai derinti investicijas. Komisija investicijas suderino tik 2018 m. rugpjūčio 9 d. posėdyje. Kadangi investicija į 3973 m šilumos tinklų J. Basanavičiaus g. ir 243,71 m šilumos tinklų Savanorių g. bendrai 427,64 tūkst. eurų sumai suderinta nebuvo, perskaičiuota ir Varėnos rajono savivaldybės tarybos patvirtinta bei Komisijai pateikta šilumos kaina antriesiems metams, dėl nustatytu laiku nesuderintų investicijų jau yra klaidinga. Įmonės teiktus papildomus paaiškinimus – 2018 m. liepos 12 d. raštą Nr. SD18-

0461 „Dėl Matuizų katilinės statybos ir eksploatacijos pradžios“, 2018 m. liepos 13 d. raštą Nr. SD18-0462 „Dėl UAB „Varėnos šiluma“ 2016-2017 m. įvykdytų investicijų derinimo“, 2018 m. liepos 19 d. raštą Nr. SD18-0466 „Dėl papildomos informacijos pateikimo“, traktuoti kaip užsitęsusių investicijų vertinimą dėl įmonės kaltės būtų nekorektiška, kadangi jie buvo pateikti nedelsiant, gavus žodinius komisijos darbuotojų paklausimus, t.y. liepos mėnesio pradžioje, pasibaigus teisėtam investicijų derinimo laikotarpiui.

2018 m. kovo 31 d. pasibaigė ataskaitinis laikotarpis, kuriuo remiantis įmonė privalo perskaičiuoti bazinę kainą antrieiems jos galiojimo metams. Iki naujos bazinės kainos įsigaliojimo 2017 m. spalio 1 d., taikyta dar 2011 m. suderinta bazinė kaina, kuri paskutinį kartą buvo perskaičiuota 2013 m., įmonei atsirado pareiga grąžinti vartotojams papildomai gautas 145 tūkst. eurų pajamas už kuro sąnaudų neatitikimą, nesumažinto turto vertės, faktiškai realizuoto šilumos kiekio bei 160 tūkst. eurų nustatytų bazinėje kainoje. Kadangi perskaičiavus bazinę kainą per metus įmonei reikės grąžinti 305 tūkst. eurų, kada įmonės investicinė grąža perskaičiuotoje kainoje sieks tik apie 206 tūkst. eurų, 2018 m. kovo 21 d. Komisijai buvo išsiųstas raštas Nr. SD18-0205 „Dėl nusidėvėjimo sąnaudų susigrąžinimo“, kuriame buvo prašoma atsižvelgti į įmonės situaciją ir leisti susigrąžinti bent dalį nusidėvėjimo sąnaudų, patirtų dėl laiku nesuderintos naujos bazinės kainos per 2014 – 2017 m. laikotarpį, pateikti papildomus duomenis ar argumentus („...Esant neaiškumams prašome sudaryti galimybę pateikti visus atsakymus ir argumentus atvykus į komisiją, iki bazinės šilumos kainos perskaičiavimo pateikimo derinimui, t.y. iki š.m. gegužės 31 dienos“). Minėtame rašte įvardintos ir užsitęsusios naujos bazinės kainos gavimo peripetijos. Tačiau Komisija iki pat šio rašto rengimo dienos visiškai nesureagavo į minėtą raštą, dėl ko tiek Varėnos rajono savivaldybės tarybai, tiek Komisijai buvo pateikta perskaičiuota bazinė kaina, kurioje jau yra užprogramuotas didelis įmonės nuostolis iš pagrindinės veiklos, t.y. šilumos gamybos ir perdavimo. Grąžinimas vartotojams sudaro 305 tūkst. eurų, palūkanų sąnaudos 34 tūkst. eurų, investicinė grąža sieks apie 206 tūkst. eurų, to pasekoje įmonė perskaičiuotos kainos galiojimo metu patirs 133 tūkst. eurų gryną nuostolį iš šios, Komisijos reguliuojamos veiklos. Vadovaujantis LR Viešojo administravimo įstatymo 31 straipsniu (20 darbo dienų, pratęsiant dar 10 darbo dienų) ir LRV 2007 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ III skyriaus 25 ir 26 punktais (20 darbo dienų, pratęsiant dar 20 darbo dienų), Komisija bent jau atsakyti į aukščiau minėtą raštą nuo š. m. kovo 21 d. iki šio rašto rengimo dienos, turėjo pakankamai laiko.

Kaip reikalauja kainų nustatymo metodikos 82.2.1 punktas, likus trimis mėnesiams iki galiojančios šilumos kainos pabaigos, perskaičiuotos bazinės kainos projektai buvo pateikti

tvirtinti Varėnos rajono savivaldybės tarybai ir tuo pačiu laiku, t.y. š.m. gegužės 28 d. Komisijai raštu Nr. SD18-0371 „Dėl šilumos ir karšto vandens kainų dedamųjų perskaičiavimo“. Taryba sprendimą priėmė 2018 m. birželio birželio 26 d., t.y. nepažeisdama metodikos 82.2.2 punkto reikalavimų. Įmonė, vadovaudamasi metodikos 82.2.3 punktu, 2018 m. liepos 2 d. Komisijai raštu Nr. SD18-0449 „Dėl šilumos kainos dedamųjų nustatymo antriesiems šilumos kainos galiojimo metams" pateikė Varėnos rajono savivaldybės tarybos 2018 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T-VIII-989 "Dėl šilumos kainos dedamųjų nustatymo antriesiems bazinės kainos galiojimo metams" kopiją.

Komisija privalėjo per 30 kalendorinių dienų, t.y. iki š.m. rugpjūčio 2 d. išnagrinėti pateiktos šilumos kainos perskaičiavimą antriesiems bazinės kainos galiojimo metams ir priimti atitinkamą sprendimą dėl jos atitikimo ar neatitikimo galiojančiai kainų nustatymo metodikai. Tačiau, kaip aukščiau esančiame tekste rašyta, atliktas investicijas Komisija suderino tik rugpjūčio 9 d., o kadangi vienos investicijos nederino, pateiktos ir Tarybos sprendimu nustatytos perskaičiuotos šilumos kainos dedamosios jau neatitinka metodikai. Tačiau įmonė ir toliau nesulaukia jokios oficialios informacijos apie perskaičiuotos kainos nustatymo terminus.

Šio rašto ruošimo metu jau aišku, kad nuo rugsėjo mėnesio privalėjusi įsigalioti perskaičiuota bazinė kaina antriesiems jos galiojimo metams suderinta nebus.

Norime informuoti, kad mūsų įmonė turi labai blogą patirtį, o kartu ir pamoką dėl laiku nederinamos bazinės kainos, apie kurios derinimo aplinkybes Komisija informuota rašte apie nusidėvėjimo sąnaudų susigrąžinimo galimybes į kurią negauta jokio atsakymo, kai per 2013 – 2017 m. laikotarpį dirbant su dar 2011 m. nustatyta bazine kaina, susidarė beveik 1 mln. eurų grąžintina suma vartotojams, kai visa įmonės apyvarta šioje reguliuojamoje srityje siekia 2,1 mln. eurų per metus. Dėl ne laiku į kainodarą įtrauktų padarytų investicijų, kurių bendra suma sudaro apie 327,2 tūkst. eurų (suma be Komisijos nederintos investicijos nusidėvėjimo sąnaudų), įmonė bankų paskolų, palkūnų bei papildomai gautų pajamų grąžinimui vartotojams privalo naudoti apyvartines lėšas. Dėl to įmonė prarado bet kokias galimybes investuoti į naujas technologijas, trasų atnaujinimą. Šiuo metu įmonė gali atlikti tik nedideles investicijas. Komisijos nustatomas nusidėvėjimo laikotarpis, nuo to laiko kai investicija įtraukiama į kainodarą, t.y. po 3 metų ją įvedus į eksploataciją, įmonei yra nesuprantamas. Įmonei lėšų atsiskaityti su banku reikia einamuoju laiku, o ne dar po 13 (ekonomaizerio nusidėvėjimas) metų, kai faktiškai įrenginys bus nusidėvėjęs, tačiau į kainodarą bus įskaitytas.

Dar kartą prašome gerbiamą Komisijos pirmininkę atkreipti dėmesį į aukščiau išdėstytus įmonės argumentus ir įtakoti Komisijos darbuotojus, tiesiogiai atsakingus už bazinių kainų perskaičiavimo atitikimą galiojančioms metodikoms, laikytis Komisijos patvirtintose metodikose

nustatytų derinimo ar nagrinėjimo terminų. Juo labiau, kad gaunamuose raštuose iš Komisijos dėl vienos ar kitos informacijos pateikimo yra griežtai nurodomas terminas bei pateikiama informacija apie nepateikimo pasekmes, t.y. teisės aktuose numatytą atsakomybę. Komisijos darbuotojui neradus privalomos skelbti informacijos įmonės tinklapyje, iš karto esame informuojami apie atsakomybę už informacijos nepaskelbimą.

Priešingu atveju, siekdami kuo skaidresnio bei vartotojams palankesnio šilumos kainos nustatymo, sieksime tai įgyvendinti LR įstatymų numatytais teisinėmis priemonėmis.

Pagarbiai,  
Direktorius



Kęstutis Lapurka